

POTOČNJAK & PARTNERI

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Zagreb, 25.6.2025.

Vaš znak

Naš znak

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Pravna stvar:

Tužitelj: **CASTELLUM ART d.o.o. u stečaju**, Osijek, Kapucinska ulica 31, OIB: 64111076900, kojeg zastupa stečajni upravitelj Domagoj Poljak, a koje zastupa Matija Potočnjak, odvjetnik u Odvjetničkom društvu POTOČNJAK & PARTNERI d.o.o., Zadarska 77, 10000 Zagreb

Tuženik: **Anchor AM d.o.o. u stečaju, Osijek**, Kapucinska ulica 31, OIB: 20080494958, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Mirjana Zuzija (Velika Gorica, Slavka Kolara 25)

radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine tuženika

vps: **6.909.037,15 EUR**

TUŽBA

U prilogu:

1. punomoć za zastupanje
2. rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj St-404/2025 od 3. lipnja 2025. (upućivanje)
3. rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj St-404/2024 od 16. prosinca 2024. (otvaranje)
4. rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj St-404/2024 od 20. prosinca 2024. (ispravak otvaranje)
5. zapisnik Trgovačkog suda u Osijeku broj St-404/2024 od 15. svibnja 2025.
6. podnesak i tablica prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava stečajnog upravitelja od 29. ožujka 2025., spis TS Osijek, St-404/2024tablica
7. prijava tražbine tuženika od 12. veljače 2025., sa svim dostavljenim ispravama i prilogima
8. dopuna prijave tražbine tuženika od 20. veljače 2025., sa svim dostavljenim ispravama i prilogima

I. Tužitelj ovim putem, postupajući po rješenju Trgovačkog suda u Osijeku broj St-404/2024 od 3. lipnja 2025., podnosi tužbu kojom se **dokazuje i utvrđuje osnovanost osporavanja od strane stečajnog upravitelja tužitelja, tražbine tuženika, kao vjerovnika II. višeg isplatnog reda, u iznosu od 6.909.037,15 EUR, u stečajnom postupku koji se vodi nad tužiteljem, kao stečajnim dužnikom, pred Trgovačkim sudom u Osijeku poslovni broj St-404/2024.**

Zadarska 77
HR-10000 Zagreb

TEL +385 1 4921 101

E-MAIL info@odps.hr

Upisan u Registar
Trgovačkog suda u Zagrebu

MBS 080814513
OIB 10358464591

TRANSAKCIJSKI RAČUN HR0724840081106460114
kod Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb

DOKAZ: rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj St-404/2024 od 3. lipnja 2025.

Točkom V.1. rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj St-404/2024 od 3. lipnja 2025., riješeno je:

- „*Stečajni upravitelj Domagoj Poljak iz Karlovca, Miroslava Krleže 4, OIB: 77663651000 upućuje se na parnicu protiv stečajnog vjerovnika Anchor AM d.o.o. u stečaju, Kapucinska ulica 31, Osijek, OIB: 20080494958 radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine u iznosu od 6.909.037,15 eura, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.*”

Slijedom navedenog, podnosi se ova tužba radi dokazivanja i utvrđivanja osnovanosti osporavanja od strane stečajnog upravitelja tužitelja, tražbine tuženika, kao stečajnog vjerovnika.

Tužitelj ističe da postoji nekoliko razloga osporavanja, prije svega:

1. Poboynost pravnih poslova koje je poduzeo tužitelj prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i otvaranje stečajnog postupka, a na temelju čega je podnesena prijava tražbine, sukladno odredbama stečajnog zakona
2. Ništetnost pravnih poslova koje je poduzeo tužitelj prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i otvaranje stečajnog postupka, a na temelju čega je podnesena prijava tražbine, sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima
3. Nepostojanje tražbina

II. Trgovački sud u Osijeku donio je rješenje broj St-404/2024 od 16. prosinca 2024. kojim je između ostalog otvorio stečajni postupak na tužiteljem kao stečajnim dužnikom, te pozvao stečajne vjerovnike na prijavu tražbina u stečajnom postupku, te odredio ispitno i izvještajno ročište.

DOKAZ: rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj St-404/2024 od 16. prosinca 2024.

Trgovački sud u Osijeku donio je rješenje broj St-404/2024 od 20. prosinca 2024. kojim je riješio:

- I. Ispravlja se izreka rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: St 404/2024-29 od 16. prosinca 2024. godine u toč. VII. redak prvi, koji glasi:

" 16. prosinca 2025. godine "

tako da isti sada glasi: " 16. prosinca 2024. godine"

DOKAZ: rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj St-404/2024 od 20. prosinca 2024.

Navedenim rješenjima, odnosno rješenjem od 16. prosinca 2024., zakazano je ispitno i izvještajno ročište za dan 18. ožujka 2025., koje je dva puta odgađano, **a slijedom čega je 15. svibnja 2025. održano ispitno ročište.**

DOKAZ: priklop spisa Trgovačkog suda u Osijeku St-404/2024
rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj St-404/2024 od 16. prosinca 2024.
zapisnik Trgovačkog suda u Osijeku broj St-404/2024 od 15. svibnja 2025.

Na navedenom ispitnom ročištu 15. svibnja 2025., stečajni upravitelj ostao je pri osporavanju tražbine tuženika, kao stečajnog vjerovnika, u iznosu od 6.909.037,15 EUR, a koju je prvotno osporio podneskom od 29. ožujka 2025., odnosno tablicom prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, od 29. ožujka 2025., koja je dostavljena kao prilog podnesku od 29. ožujka 2025.

Kao razlog osporavanja navedeno je:

- „1) iz dostavljenih isprava ne može se zaključiti postoji li tražbina; 2) pobožnost pravnih radnji dužnika temeljem članka 199., 200., 201., 202., 204. Stečajnog zakona i ništetnost pravnih radnji dužnika temeljem članka 273., 285. i 322. ZOO, i to ugovora o pristupanju duga i zadužnica koje su dostavljene kao isprave uz prijavu tražbine"

DOKAZ: priklop spisa Trgovačkog suda u Osijeku St-404/2024
podnesak i tablica stečajnog upravitelja od 29. ožujka 2025., spis TS Osijek, St-404/2024
zapisnik Trgovačkog suda u Osijeku broj St-404/2024 od 15. svibnja 2025.

Slijedom navedenog, Trgovački sud u Osijeku donio je rješenje broj St-404/2025 od 3. lipnja 2025., kojim upućuje stečajnog upravitelja na pokretanje ove parnice.

III. Nastavno na točku I. i II. ove tužbe, iznose se činjenice i razlozi osporavanja tražbine te se predlažu dokazi, kako slijedi.

1. Tuženik kao stečajni vjerovnik podnio je prijavu tražbine od 12. veljače 2025. kojom je u stečajnom postupku koji se vodi nad tužiteljem, prijavio tražbinu u iznosu od 60.219,77 EUR.

Stečajni upravitelj nije osporio navedenu tražbinu te navedena tražbina **nije predmet ovog postupka.**

DOKAZ: prijava tražbine tuženika od 12. veljače 2025.

2. Tuženik kao stečajni vjerovnik podnio je prijavu tražbine od 20. veljače 2025., odnosno dopunu prijave tražbine, kojom je u stečajnom postupku koji se vodi nad tužiteljem, prijavio tražbinu u iznosu od 6.909.037,15 EUR, a za koju u formalnom smislu raspolaže ovršnom ispravom – zadužnicom (koja se u ovom postupku osporava – ništetna i pobožna), a iz kojeg razloga je, nakon osporavanja tražbine, stečajni upravitelj upućen na pokretanje ove parnice radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja navedene tražbine.

DOKAZ: dopuna prijave tražbine tuženika od 20. veljače 2025., sa svim dostavljenim ispravama i prilogima

Tužitelj osporava tražbinu tuženika kao stečajnog vjerovnika zbog:

- poboynosti ugovora o pristupu duga i zadužnica, sukladno odredbama 199., 200., 201., 202. i 204. Stečajnog zakona;
- ništetnosti ugovora o pristupu duga i zadužnica, sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima;
- nepostojanje tražbina

3. Tužitelj ističe da iz dopune prijave tražbine te dostavljenih isprava i priloga proizlazi sljedeće:

- 1.** da prijavi tražbine i dopuni prijave tražbine društva ANCHOR d.o.o. u stečaju (tuženika), nisu priložene isprave kojima dokazuje postojanje potraživanja prema stečajnom dužniku (tužitelju), niti naznaku o dokazu za postojanje tražbine (čl. 257. st. 1. t. 4. Stečajnog zakona)
- 2.** da su radnje stečajnog dužnika, ovdje tužitelja, kojima pristupa dugu tuženika pobojne
- 3.** tražbine ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju (tuženika) prema društvu CENTRALNA KUHINJA d.o.o. i MAKAR NAVIS d.o.o. nisu egzistentne
- 4.** ugovori o pristupanju dugu od dana 29.5.2024. godine i zadužnice izdane u svrhu osiguranja obveza iz tih ugovora su ništetni ugovori zbog simulacije (prividni pravni poslovi) koji ne proizvode pravni učinak pa su stoga protivne prisilnim propisima, konkretno odredbi članka 285. ZOO u svezi odredbe članka 322. ZOO
- 5.** ugovori o pristupanju dugu od dana 29.5.2024. godine i zadužnice izdane u svrhu osiguranja obveza iz tih ugovora su ništetni ugovori zbog nedopuštene pobude, sukladno odredbi članka 273. st. 2. ZOO iz kojeg razloga ne proizvode pravne učinke
- 6.** da tuženik, uz prijave tražbina prilaže samo dvije isprave i to: ugovore o pristupanju dugu, zaključene između tuženika i tužitelja u odnosu na dugovanja trećih osoba prema tuženiku, sve datirane 29.5.2024. godine i zadužnice tužitelja izdane tuženiku, sve datirane s 5.6.2024. godine, kojima se tražbine po tim ugovorima o pristupanju dugu osiguravaju
- 7.** da tuženik takvim ispravama uz prijavu tražbine, ne dostavlja druge isprave iz kojih bi bilo dokazano stvarno postojanje potraživanja prema trgovačkim društvima u odnosu na čija su dugovanja zaključeni ugovori o pristupanju dugu, odnosno isprave o dugovanjima društava CENTRALNA KUHINJA d.o.o., CSINGI LINGI CSARDA d.o.o., GASTRO GERILA d.o.o., MAGNAR d.o.o. i MAKAR NAVIS d.o.o., te JUŠTE PUHARIĆA prema tuženiku

Slijedom navedenog, tužitelj ističe da nije dokazano, odnosno da stvarno ne postoje potraživanja tuženika prema trećim osobama, a čijim dugovima je tužitelj kao pristupatelj dugu pristupio.

IV. Pobjnost prema odredbama Stečajnog zakona (članak 201.,202. i 204.)

1. Prema stavu tužitelja, ugovori o pristupanju dugu od dana 29.5.2024. i zadužnice koje su izdane kao osiguranje predstavljaju pravne radnje tužitelja, **sada stečajnog dužnika, kojima se stečajni vjerovnici izravno oštećuju te namjerno oštećuju (čl. 201. i 202. SZ),** budući:

- **da je račun tuženika** blokiran od dana 5.1.2024., da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tuženikom podnesen dana 4.4.2024. godine, da je stečajni postupak nad tuženikom otvoren dana 10.6.2024. godine, te da je jedini zakonski zastupnik tog trgovačkog društva (tuženika) od upisa provedenog u sudskom registru dana 24.10.2023. godine Jelena Balkić-Widman;
- **da je račun tužitelj blokiran od dana 13.3.2024.,** da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tužiteljem podnio zakonski zastupnik Željko Balkić dana 18.6.2024. godine (otac Jelene Balkić-Widmann koja je bila zakonski zastupnik društva ANCHOR AM d.o.o. prije otvaranja stečaja), da je stečajni postupak nad tužiteljem otvoren dana 16.12.2024. godine, te da je jedini zakonski zastupnik tog trgovačkog društva od 20.3.2024. godine Željko Balkić;
- da je tuženik jedini udjeličar stečajnog dužnika – **društvo majka**
- **ugovori o pristupanju dugu od dana 29.5.2024. zaključeni su između povezanih društava čiji su računi bili blokirani u trenutku zaključenja ugovora;** zakonski zastupnici su povezane osobe; radi namirenja potraživanja ANCHOR d.o.o. (tuženika) prema trećim osobama, od kojih su neke u 100% vlasništvu ANCHOR AM d.o.o. (CENTRALNA KUHINJA d.o.o., GASTRO GERILA d.o.o., CSINGI LINGI CSARDA d.o.o. i MAGNAR d.o.o.)
- **da su radnje poduzete u posljednja tri mjeseca** prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka

Zaključenjem spornih ugovora o pristupanju dugu stvorene obveze kojima je stečajni dužnik, ovdje tužitelj ostale vjerovnike stečajne mase doveo u nepovoljniji položaj, odnosno zbog kojih je umanjena mogućnost namirenja ostalih stečajnih vjerovnika.

Pored toga, smisao i intencija zaključivanja ovih ugovora o 4 pristupanju dugu nije samo zaduživanje stečajnog dužnika (tužitelja), već i kontroliranje stečajnog dužnika (tužitelja) kroz institut skupštine vjerovnika u stečaju. **U tom smislu, radi se o radnjama koje predstavljaju namjerno oštećenje (čl. 202. SZ).**

3. Ugovorima o pristupanju dugu od dana 29.5.2024. tužitelj, u vrijeme višemjesečne blokade računa i 19 dana prije negoli je zakonski zastupnik Željko Balkić podnio prijavu radi otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem, pristupio je dugu sljedećih društava:

- CENTRALNA KUHINJA d.o.o. za iznos od 169.290,28 EUR;
- CSINGI LINGI CSARDA d.o.o. za iznos od 98.500,00 EUR;
- GASTRO GERILA d.o.o. za iznos od 430.362,00 EUR;

- MAGNAR d.o.o. za iznos od 900.751,36 EUR

Sva ova društva su u trenutku zaključenja ugovora o pristupanju dugu dana 29.5.2024. godine bila u 100% vlasništvu tuženika (ista je situacija i danas); zakonski zastupnik tuženika bila je Jelena Balkić-Widmann, a zakonski zastupnik tužitelja njezin otac Željko Balkić.

DOKAZ: uvid u sudski registar
dostava svih aktualnih i povijesnih izvadaka iz sudskog registra – po potrebi

Odredbom članka 204. SZ propisano je da su pobojne pravne radnje kojima se za tražbinu člana društva za vraćanje zajma kojim se nadomješta kapital ili neku njemu odgovarajući tražbinu jamči namirenje, ako je radnja poduzeta u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili nakon toga.

Prema mišljenju tužitelja, u odnosu na pristup dugu navedenih društva, ispunjeni su uvjeti iz članka 204. Stečajnog zakona:

- radi se o tražbinama ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju (tuženik) koji je jedini član svih navedenih društava dužnika;
- radi vraćanja dugovanja koja ta društva kćeri imaju prema tuženiku, zaključeni su ugovori kojima tužitelj pristupa dugu tih društava kćeri prema tuženiku (čl. 204. st. 1. t. 2. SZ);

V. Pobojnost prema odredbama Stečajnog zakona (članak 198., 199. i 200.)

Tužitelj ističe i smatra da su pravna radnje tužitelja pobojne i temeljem odredbi članka 198., 199. i 200. Stečajnog zakona

VI. Nepostojanje tražbina prema CENTRALNA KUHINJA d.o.o. u stečaju i MAKAR NAVIS d.o.o. u stečaju

U postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Osijeku vodi pod posl. br. St-590/24 nad trgovačkim društvom CENTRALNA KUHINJA d.o.o. može se zaključiti da tražbina ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju prema društvu CENTRALNA KUHINJA d.o.o. ne egzistira.

DOKAZ: priklop spisa Trgovački sud u Osijeku, broj St-590/2024 – po potrebi

U postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, stalna služba u Karlovcu vodi pod posl. br. St-1212/24 nad trgovačkim društvom MAKAR NAVIS d.o.o. – u stečaju, ne može se zaključiti da tražbina tuženika egzistira, odnosno može se zaključiti da ne.

DOKAZ: priklop spisa Trgovački sud u Zagrebu, ss Karlovac, broj St-1212/2024 – po potrebi

VII. Ništetni ugovori zbog simulacije (prividni pravni poslovi) – temeljem odredbi ZOO-a, a koji ne proizvode pravne učinke

Tužitelj ističe da su ugovori o pristupanju dugu od dana 29.5.2024. godine i zadužnice izdane u svrhu osiguranja obveza iz tih ugovora ništetni ugovori zbog simulacije (prividni pravni poslovi) koji ne proizvode pravni učinak.

Ugovori o pristupanju dugu od dana 29.5.2024. godine kojima je tužitelj u korist društva-majke – tuženika, pristupio dugu društava:

- CENTRALNA KUHINJA d.o.o. za iznos od 169.290,28 EUR;
- CSINGI LINGI CSARDA d.o.o. za iznos od 98.500,00 EUR;
- GASTRO GERILA d.o.o. za iznos od 430.362,00 EUR;
- MAGNAR d.o.o. za iznos od 900.751,36 EUR;
- MAKAR NAVIS d.o.o. za iznos od 3.930.133,51 EUR

kao i dugovanju Jušte Puharića iz Makarske, Trg Tina Ujevića 2 za iznos od 1.380.000,00 EUR, su simulirani, odnosno prividni pravni poslovi čija svrha nije bila da tužitelj uistinu pristupi dugu glavnih dužnika, odnosno da podmiri njihova dugovanja prema tuženiku kao vjerovniku, nego predstavljaju prividno stvaranje obveze tužitelja prema tuženiku, što je protivno prisilnim propisima, konkretno odredbi članka 285. ZOO u svezi odredbe članka 322. ZOO.

Ovakav zaključak proizlazi iz slijedećih okolnosti:

- sporni ugovori o pristupanju dugu zaključeni su dana 29.5.2024. godine, u vrijeme kada su računi oba ugovaratelja blokirani
- tuženik, vjerovnik ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju je društvo majka, tužitelj je društvo kćer;
- prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen je 19 dana nakon zaključenja ovih ugovora od strane tadašnjeg zakonskog zastupnika tužitelja, Željka Balkića, iz čega proizlazi da je u vrijeme zaključenja spornih ugovora o pristupu dugu bio ili morao biti svjestan da neće moći ostvariti svrhu tih ugovora;
- zakonski zastupnik tuženika je, u trenutku zaključenja spornih ugovora o pristupanju dugu 29.5.2024. godine, bila Jelena Balkić-Widmann, kćer Željka Balkića, te je također, kao zakonski zastupnik društva-majke, u trenutku zaključenja spornih ugovora o pristupanju duga bila ili morala biti svjesna da se neće moći ostvariti njihova svrha;
- tužitelj je zadužnice u korist ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju, s osnova spornih ugovora o preuzimanju duga, izdao dana 5.6.2024. godine, 12 dana prije negoli je njegov zakonski zastupnik predložio pokretanje stečajnog postupka, te 5 dana prije otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom (stečaj nad ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju otvoren je dana 10.6.2024. godine)

Zbog toga razlog za zaključenje ovih ugovora nije bilo pristupanje dugu, već opterećenje tužitelja za dugove trećih osoba u korist društva-majke tuženika, te stjecanje kontrole nad tužiteljem nakon otvaranja stečaja.

VIII. Ništetni ugovori zbog nedopuštene pobude (čl. 273. st. 2. ZOO-a), a koji ne proizvode pravne učinke

Ugovori o pristupanju dugu od dana 29.5.2024. godine i zadužnice izdane u svrhu osiguranja obveza iz tih ugovora su ništetni ugovori zbog nedopuštene pobude (čl. 273. st. 2. ZOO) koji ne proizvode pravni učinak.

Ugovori o pristupanju dugu su, obzirom na okolnosti navedene u prethodnoj točki ovog podneska, evidentno sklopljeni iz pobuda koje nisu predviđene pristupanjem dugu, budući je u trenutku njihova zaključenja bilo evidentno da se ta svrha ne može i neće ostvariti. Pobuda kojom su se rukovodile obje ugovorne strane prilikom zaključenja spornih ugovora o pristupanju dugu dana 29.5.2024. godine jest opterećenje, odnosno obvezivanje tužitelja za obveze trećih osoba prema tuženiku, što predstavlja nedopuštenu pobudu. Takvu pobudu imale su obje ugovorne stranke prilikom zaključenja spornih ugovora, a ona je u cijelosti utjecala na njihovu odluku da zaključe te ugovore.

IX. Osim priloženih isprava, tužitelj predlaže da sve navedene okolnosti provesti sljedeće dokaze:

- saslušanje svjedoka, i to ranijih zakonskih zastupnika tužitelja i tuženika
- financijsko-knjigovodstveno vještačenje

X. Slijedom navedenog, predlaže se da sud nakon provedenog postupka, pa makar i zbog ogluhe, donese sljedeću:

p r e s u d u

I. Utvrđuje se da je osnovano osporavanje stečajnog upravitelja tužitelja CASTELLUM ART d.o.o. u stečaju, OIB: 64111076900 i utvrđuje se da ne postoji novčana tražbina tuženika Anchor AM d.o.o. u stečaju, OIB: 20080494958, u iznosu od 6.909.037,15 EUR, koja je prijavljena u stečajnom postupku nad tužiteljem CASTELLUM ART d.o.o. u stečaju, OIB: 64111076900, kao stečajnim dužnikom, koji je u tijeku pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem St-404/2024, kao tražbina stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda.

II. Nalaže se tuženiku Anchor AM d.o.o. u stečaju, OIB: 20080494958, da tužitelju CASTELLUM ART d.o.o. u stečaju, OIB: 64111076900, plati trošak parničnog postupka, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja presude do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

CASTELLUM ART d.o.o. u stečaju
kojeg zastupa:

Matija Potočnjak, odvjetnik

ZAHTJEV ZA NAKNADU TROŠKA:				
VPS: 6.909.037,15 EUR	Broj bodova	Iznos	PDV	UKUPNO
1. sastav tužbe prema Tbr.7.1.	10000	20.000,00 EUR	5.000,00 EUR	25.000,00 EUR
2. sudska pristojba		663,61 EUR		663,61 EUR
SVEUKUPNO:				25.663,61 EUR